



ZÁRADÉK
Ez a végzés 2013 év 02 hó 15. napján
jogerőre emelkedett.
Budapest 2013 év 07. hó 01. nap
dr. Németh Róbert
sk.
bíró J. G. Németh
ph.

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK
101. BUDAPEST

2013 JÚL 09.

A Fővárosi Törvényszék a **CSAK A CSEL Sport Egyesület** bejegyzési és közhasznúsági nyilvántartásba vételi ügyében (kérelmező: a dr. Balogh László István ügyvéd által képviselt Simon Péter megválasztott elnök) meghozta az alábbi

V É G Z É S T

A bíróság **elrendeli** az egyesület **sportegyesületként történő nyilvántartásba vételét**, és ezzel egyidejűleg a szervezet **közhasznúsági nyilvántartásba vételét**, a következő adatokkal.

1. A szervezet nyilvántartási száma: **15.128.**
2. A szervezet neve: **CSAK A CSEL Sport Egyesület**
3. A szervezet rövidített neve: **CSAK A CSEL SE**
4. A szervezet székhelye: **1141 Budapest, Cinkotai utca 63/A. földszint 1.**
5. A szervezet képviselőjének neve, a képviselet gyakorlásának módja, a képviselő lakóhelye:
Simon Péter elnök (önállóan) 1141 Budapest, Cinkotai utca 63/A. földszint 1.
6. A szervezet célja:
 - Az egyesülettel kapcsolatban lévő oktatási, nevelési intézmények sporttevékenységének biztosítása, versenyek, tanfolyamok szervezése, erről való gondoskodás;
 - tagjai részére a rendszeres testedzés és sportolás lehetőségének biztosítása;
 - a társadalmi öntevékenység és közösségi élet kibontakoztatása;
 - az egyesülettel kapcsolatban lévő oktatási, nevelési intézmények tanulói részére a sportolási, testedzési lehetőségek megteremtése, a lakosság szabadidősportjának segítése;
 - sportkapcsolatok létesítése és fejlesztése.
7. A szervezet cél szerinti besorolása: **2. sporttevékenység.**
8. A szervezet típusa: **sportegyesület.**
9. Az alapszabály kelte: **2012. december 10.**

10. A közhasznú jogállás megszerzésének időpontja: jelen végzés jogerőre emelkedésének napja.

11. Közhasznúsági fokozat: közhasznú.

A bíróság a jelen végzés egy példányát megküldi a törvényességi ellenőrzést gyakorló Fővárosi Főügyészségnek.

A végzés ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül fellebbezésnek van helye, melyet a Fővárosi Ítéltáblához címezve írásban, három példányban a Fővárosi Törvényszéknél lehet benyújtani. A bíróság tájékoztatja a fellebbezésre jogosultakat, hogy az ítéltábla előtti eljárásban a fellebbezést előterjesztő fél számára a jogi képviselő kötelező. A nem jogi képviselő által előterjesztett fellebbezést a bíróság hivatalból elutasítja.

INDOKOLÁS

A kérelmező 2012. január 23. napján előterjesztett, 14.Pk.60.046/2012/1. szám alatt lajstromozott kérelmével egyesület nyilvántartásba vételét, és ezzel egyidejűleg annak közhasznúsági nyilvántartásba vételét kérte a bíróságtól, közhasznú fokozattal.

A Fővárosi Törvényszék 14.Pk.60.046/2012/3. számú végzésével elrendelte az egyesület nyilvántartásba vételét, és közhasznúsági nyilvántartásba vételét. A végzés ellen az ügyész fellebbezést nyújtott be. A másodfokon eljáró Fővárosi Ítéltábla az elsőfokú bíróság támadott végzését 8.Pkf.26.162/2012/5. számú végzésével hatályon kívül helyezte, és az elsőfokú bíróságot új határozat hozatalára utasította. A bíróság az ítéltábla végzését 1-I. sz. végzésével közölte a kérelmezővel, egyidejűleg felhívta az ítéltábla végzésében szereplő hiányosságok kiküszöbölésére.

Jelen eljárás ennek megfelelően a jelzett kérelem alapján indult megismételt elsőfokú eljárás.

Az alapító tagok a megismételt eljárás keretében 2012. december 10. napján ismételten megalakították az egyesületet.

A bíróság 2. sorszámú végzésével hiánypótlásra hívta fel a kérelmezőt. A hiánypótlási kötelezettség teljesítése keretében az iratokat 3-as sorszám alatt nyújtották be a bírósághoz.

A bíróság ismételten rögzíti a fellebbező ügyész, illetve a Fővárosi Ítéltábla által sem kifogásolt álláspontját a kérelem elbírálása során alkalmazandó anyagi jog kérdésében, mind a közhasznúsági nyilvántartásba vétel iránti kérelem, mind az egyesületre vonatkozó szabályok tekintetében. Az alkalmazandó anyagi jog az eljárás megismételt jellegéhez igazodóan változatlan, azt az eljárást megindító kérelem alapján szolgáló anyagi jogi jogcselekmények időpontja jelöli ki, – az adott jogszabály speciális rendelkezései hiányában – a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (Jat.) rendelkezései alapján (időbeli hatály szabályozása, ideértve a szabályozási átmenetet is).

A bíróság álláspontja szerint a közhasznúsági nyilvántartásba vétel feltételeinek szabályozása az anyagi jog területéhez tartozik, így az, hogy az adott szervezet esetében melyek ezek a feltételek, illetve hogy a kérelmező teljesítette-e azokat, anyagi jogi kérdésnek minősül.

A közhasznú szervezetekről szóló 1997. évi CLVI. törvény (Ksztv.) 2012. január 01. napjával hatályát veszítette, helyébe az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény (Ectv.) lépett [Ectv. 74. §, 209. § b) pont].

Az Ectv. 75. § (6) bekezdése a 2011. december 31. napján folyamatban volt eljárásokban – a Jat. 15. §-a szerinti elvekkel egyébként összhangban – a Ksztv. rendelkezéseit rendeli alkalmazni, a megállapítható közhasznúsági fokozatot tekintve módosított tartalommal.

A bíróság álláspontja szerint e rendelkezés nem értelmezhető kiterjesztően: a megadható közhasznúsági fokozat kivételével nem terjed ki a 2012. január 01. napját követően megindult eljárásokra, melyekben a kérelmező a szervezet közhasznúvá minősítését azon az alapon kéri, hogy a szükséges feltételeket a megalapításkor, az akkor hatályos jogszabály szerint teljesítette.

Speciális szabályozás hiányában a bíróság álláspontja szerint a Jat. 15. § (2) bekezdése irányadó, mely szerint a jogszabályi rendelkezést - ha jogszabály eltérően nem rendelkezik - a hatálya alatt a) keletkezett tényekre és jogviszonyokra, valamint b) megkezdett eljárási cselekményekre a jogszabályi rendelkezés hatályvesztését követően is alkalmazni kell.

A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (Pp.) 95. § (5) bekezdése szerint ha a fél a beadvány hiányát a kitézött határidő alatt pótolja, a beadványt úgy kell tekinteni, mintha már eredetileg is helyesen adta volna be. A kérelem elbírálására tehát a hiánypótlásra kiterjedően is egységesen ugyanazon jogszabályokat kell alkalmazni.

A bíróság a fentiek alapján a kérelem elbírálása során alkalmazandó anyagi jogot a következőképpen határozza meg:

- a) a közhasznúsági nyilvántartásba vétel tekintetében a 2011. december 30. napján hatályos Ksztv.,
- b) az egyesület működésére vonatkozóan az Ectv. 79. §-ával módosított, 2011. december 22. napjától hatályos Ptk. 61-64. §§-ai, illetve a 2011. december 31. napjáig hatályos, az egyesülési jogról szóló 1989. évi II. törvény (Etv.), azzal, hogy a két jogforrás ütközése esetén a később meghozott Ptk. rendelkezéseit kell alkalmazni.

A sportról szóló 2004. évi I. törvény (Sptv.) esetében szintén a 2011. december 30. napján hatályos szöveget kell figyelembe venni.

Mivel a kérelem, a mellékleteként benyújtott alapszabály, és a további mellékletek a Ptk., az Etv., az Sptv., a Ksztv., valamint a Cet. rendelkezéseinek megfeleltek, ezért a bíróság a Cet. 30. § (1) bekezdése, illetve az Sptv. 16. § (3) bekezdése alapján, a közhasznúsági nyilvántartásba vétel tekintetében pedig a Ksztv. 24. § (1) bekezdésére figyelemmel a Ksztv. 22. § (3) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A bíróság az egyesület közhasznú fokozattal történő közhasznúsági nyilvántartásba vételét az egyesületnek a Ksztv. 26. § c) pontja 4. és 14. alpontjaiban megjelölt tevékenységeire figyelemmel rendeli el.

A bíróság tájékoztatja a kérelmezőt, hogy az egyesület nyilvántartásba *bejegyzett adatait érintő változást* a létesítő okirat módosítását, illetve az adat változását eredményező, a szervezet arra jogosult szerve határozatának elfogadását követő *hatvan napon belül kell a bíróságnak bejelenteni* [Cet. 37. § (1) bek.].

A bíróság tájékoztatja a kérelmezőt, hogy a *közhasznú szervezet hatvan napon belül köteles kérni a közhasznú jogállásának törlését, ha a közhasznúvá minősítés feltételeinek nem felel meg. A 2011. évi CLXXV. törvény (Ectv.) 32. §-a szerinti feltételek teljesítése alól 2014. május 31. napjáig mentességet élvez. Erre az Ectv. 75. § (5)-6) bekezdései irányadóak.*

A közhasznú szervezet beszámolójának letétbe helyezési kötelezettségére az Ectv. 30. §-a és 75. § (5) bekezdése irányadó.

Budapest, 2013. május 22.

dr. Tóth László István s.k.
bírósági titkár

A kiadmány hiteleül:
Kovács Iloña
tisztviselő

